

Pendiskriminasian dan Stigma Masyarakat ke atas Bekas Banduan di Malaysia

Mohd Alif Jasni, Siti Hajar Abu Bakar Ah, Jal Zabdi Mohd Yusoff ,
Khariyah Md. Shahid, Noralina Omar dan Zaiton Azman

Abstrak

Pendiskriminasian dan stigma masyarakat telah didapati menjadi salah satu faktor peramal yang menggagalkan bekas banduan untuk berintegrasi dengan baik apabila dibebaskan dari penjara. Kesan daripada pendiskriminasian yang menyebabkan bekas banduan berasa terpinggir dan dipulaukan apabila pulang ke tempat asal. Penolakan dari masyarakat tempat asal menyebabkan bekas banduan ini gagal berintegrasi dengan lancar dan cenderung untuk terlibat semula di dalam kehidupan jenayah. Temu bual mendalam telah dilakukan ke atas 19 orang bekas banduan tanpa mengira jenis kesalahan lepas yang dilakukan. Analisis kajian telah membawa pengenalpastian kepada tiga situasi berikut apabila responden yang pengulanglaku jenayah ini berada di dalam komuniti; (1) disisih atau tidak diterima oleh jiran kediaman, (2) jiran-taulan langsung tidak mahu mengambil tahu kehadiran mereka, dan (3) mereka dilabel dengan pelbagai panggilan yang memalukan. Dapatan empirikal yang diperolehi ini dapat membawa kepada cadangan sebuah program yang bersifat kemasyarakatan yang boleh dilaksanakan dalam menyatukan bekas banduan dengan komuniti sebaik dibebaskan.

Kata kunci: Stigma, pendiskriminasian, masyarakat.

Abstract

Discrimination and stigma have been found to be one of the foremost factors that thwarted former prisoners to integrate well when released from prison. The effects of the discrimination that caused the ex-convict to be marginalized and disowned when to live in the original place. Rejection from the community of origin causes the former prisoner to fail to integrate smoothly and tends to re-engage in criminal life. In-depth interviews have been conducted on 19 former prisoners regardless of the type of offense committed. The analysis of the study has brought identification to the following three situations when respondents are in the community; (1) are excluded or not accepted by the neighboring residence, (2) neighbors do not want to know their presence, and (3) they are labeled with various embarrassing calls. These empirical findings can lead to the suggestion of a community-based program that can be implemented in bringing together former prisoners with the community as soon as they are released.

Keywords: Stigma, discrimination, community.

Pengenalan

Bagi sesetengah bekas banduan, perkara yang paling penting sebaik pembebasan dari penjara adalah bukan kebebasan hidup tetapi berjaya berintegrasi semula ke dalam komuniti. Bagi sesetengah bekas banduan yang lain, mereka mungkin berharap agar berupaya untuk memaafkan diri mereka ke atas jenayah yang pernah dilakukan. Bagi yang lain pula, mungkin berusaha untuk berhenti dari terlibat ke dalam jenayah semula dan memulakan hidup baru. Tetapi, dengan jenayah yang pernah dilakukan dan rekod pemenjaraan yang dipegang seumur hidup mereka, bagaimana mereka mampu berintegrasi dengan jayanya apabila pulang ke dalam komuniti semula? Dalam membantu proses integrasi semula ke dalam masyarakat, perkara yang paling penting yang perlu diketengahkan adalah tentang stigma dan label yang digunakan masyarakat untuk menggambarkan diri bekas banduan. Kejayaan proses integrasi yang lancar bergantung kepada cabaran yang dilalui oleh bekas banduan apabila dibebaskan. Jika bekas banduan disambut kembali ke dalam komuniti tanpa sebarang stigma dan diskriminasi, mereka lebih cenderung untuk menjalani integrasi yang lancar. Hal ini kerana pemenjaraan membawa kepada kesan yang besar dan jangka panjang kepada bekas banduan. Penerimaan komuniti ke atas bekas banduan turut mempunyai impak yang signifikan terhadap tingkahlaku sosial mereka; sama ada untuk melakukan semula jenayah atau tidak melibatkan diri lagi dengan aktiviti jenayah (McNeill & Whyte, 2007).

Walaupun bekas banduan telah menerima hukuman atas kesalahan mereka dan telah dibebaskan semula ke dalam masyarakat, namun hukuman itu tidak berhenti setakat itu sahaja. Bekas banduan yang dibebaskan mengalami stigma dan diskriminasi apabila memasuki ke dalam kehidupan berkomuniti. Secara umumnya apa yang diharapkan oleh bekas banduan apabila dibebaskan ini ialah mereka berpeluang untuk menjalani perjalanan yang baik, termasuk peluang untuk bekerja dan peluang untuk memiliki tempat tinggal, diterima oleh ahli keluarga dan berintegrasi semula ke dalam komuniti. Realiti yang sering berlaku apabila mereka terus mengalami kehidupan yang sukar apabila terus menganggur akibat rekod jenayah, menjadi gelandangan akibat ketiadaan ahli keluarga yang boleh bergantung, dan memasuki ke dalam kehidupan masyarakat yang penuh stigma dan diskriminasi. Bagi kebanyakan bekas banduan, kehidupan selepas penjara adalah lebih sukar daripada saat berada di dalam penjara. Jadi tidak hairanlah kadar pengulangan jenayah di Malaysia adalah masih sangat tinggi setiap tahun (Jabatan Penjara Malaysia, 2017). Kegagalan mereka berintegrasi menyebabkan bekas banduan ini lebih cenderung untuk masuk ke dalam kehidupan yang penuh jenayah.

Sehingga akhir Disember 2016, Jabatan Penjara Malaysia (2017) melaporkan terdapat seramai 4,359 orang pengulang laku jenayah yang telah dipenjarakan semula di penjara-penjara seluruh negara di Malaysia. Perangkaan ini telah membuktikan masih terdapat ramai bekas banduan yang terus terjebak semula di dalam jenayah ketika berada di dalam proses integrasi semula dengan anggota masyarakat. Secara tidak langsung, jumlah dalam residivisme yang masih tinggi juga memperlihatkan masih terdapat ramai bekas banduan yang masih kurang berupaya untuk berintegrasi semula dengan masyarakat umum. Ataupun, anggota

masyarakat tidak dapat menerima kehadiran bekas banduan di dalam kehidupan mereka. Perkara ini juga menunjukkan yang integrasi semula bukanlah satu proses yang mudah buat bekas banduan. Mereka terpaksa mengharungi cabaran yang besar selepas dibebaskan dari penjara.

Ketika berada di dalam pemenjaraan, semua banduan perlu melalui pelbagai program integrasi sosial sebagai persediaan untuk berinteraksi semula dengan masyarakat umum. Sayangnya, sebahagian besar bekas banduan terlibat semula dengan jenayah sebaik sahaja dibebaskan daripada hukuman pemenjaraan. Punca utamanya adalah kerana mereka gagal untuk berintegrasi semula dengan kehidupan masyarakat (Cuervo & Villanueva, 2014; Kaplan & Nussio, 2016; Pizarro, Zgoba & Haugebrook, 2014; Ray, Grommon, Buchanan, Brown & Watson, 2015; Solomon, Visher, La Vigne & Osbourne, 2006; Visher & Travis, 2003). Selain itu, ketiadaan program pascapembebasan dan jagaan lanjutan (*post-release and aftercare*) yang meliputi program penyeliaan susulan, pemantauan dan sokongan sosial yang berkesan kepada bekas banduan di Malaysia telah menyukarkan lagi proses integrasi semula mereka ke dalam kehidupan masyarakat (Agnew, 2005; La Vigne, Brooks & Shollenberger, 2007).

Kajian ini mengenalpasti rekod jenayah telah memberi kesan kepada status sosial bekas banduan yang boleh menyebabkan kegagalan mereka berintegrasi dengan lancar apabila berada di dalam komuniti (Schnittker & John 2007; Uggen & Manza 2002). Diskriminasi berdasarkan rekod jenayah telah dilihat sering berlaku dalam proses pencarian pekerjaan, tempat tinggal, dan penerimaan perkhidmatan sosial yang lain. Kesan diskriminasi ini telah dikenalpasti bukan sahaja melalui laporan dari bekas banduan, tetapi juga melalui penggunaan pelbagai kajian audit dan reka bentuk eksperimen daripada kajian-kajian terdahulu (Pager & Shepherd, 2008; Pager, Western & Sugie, 2009; Uggen, Manza & Behrens, 2004).

Namun fokus kajian ini adalah untuk membincangkan tentang pendiskriminasi dan stigma yang berlaku apabila bekas banduan ini pulang ke dalam kehidupan tempat asal. Objektif kajian adalah untuk mengenalpasti faktor yang membawa kepada kegagalan bekas banduan berintegrasi apabila berada di dalam kehidupan berkumuniti. Kajian ini akan diteruskan dengan kajian-kajian terdahulu dan diikuti dengan metodologi dan dapatan kajian yang membawa kepada cadangan yang boleh dijalankan di dalam komuniti.

Ulasan Literatur

Pendiskriminasi dan Stigma Masyarakat Ke Atas Bekas Banduan

Stigma ke atas bekas banduan dapat memberi kesan kepada keyakinan diri dan menghalang integrasi semula. Bekas banduan menghadapi banyak kesulitan sebaik sahaja mereka dibebaskan ke dalam komuniti, dan stigma yang wujud sebagai bekas banduan sering dikaitkan sebagai penghalang utama kepada integrasi semula yang berjaya. Bekas banduan adalah salah satu kumpulan yang paling distigma dalam masyarakat. Hal ini kerana tingkah laku jenayah dipengaruhi oleh ciri-ciri kejiranan di mana tempat individu itu diami atau tinggal (Sampson, Morenoff & Gannon-Rowley, 2002). Penerimaan dan sokongan masyarakat penting dalam membantu

bekas banduan berintegrasi semula ke dalam kehidupan masyarakat. Hubungan yang lemah, kurang baik dan berkonflik antara bekas banduan dengan anggota komuniti yang dianggotainya meninggikan risiko bekas banduan untuk menjadi pengulanglaku jenayah (Hanson & Harris, 2000; Hipp, Petersilia, & Turner, 2010). Sikap masyarakat yang suka melabel atau memberi stigma negatif kepada bekas banduan mengakibatkan peminggiran atau isolasi sosial dalam kalangan bekas banduan, yang kemudiannya mendorong kepada pengulangan jenayah dalam kalangan bekas banduan (Hipp & Yates, 2009; LeBel, Burnett, Maruna & Bushway, 2008).

Perlabelan oleh masyarakat dapat memberi kesan yang besar terhadap cara bekas banduan berfikir dan melihat diri mereka sendiri, serta bagaimana mereka mengharapkan untuk dilayan apabila berada di dalam persekitarannya (Moore, Stuewig & Tangney, 2013). Penyelidikan psikologi menunjukkan bahawa stigma pada bekas banduan ini boleh membawa kepada tindak balas yang mengganggu fungsi, dan membawa kepada tingkah laku jenayah, kesihatan mental yang kurang baik, dan kesulitan untuk berpartisipasi di dalam komuniti (Inzlicht, Tullett & Gutsell 2012). Bekas banduan adalah kumpulan yang sangat dipinggirkan dan diabaikan dari segi hak suara, akses kepada perumahan, bantuan kewangan, pekerjaan, dan aspek lain di dalam penglibatan masyarakat (Pogorzelski, Wolff, Pan & Blitz, 2005). Halangan struktur mampu mempengaruhi integrasi bekas banduan dalam komuniti (Morani, Wikoff, Linhorst & Bratton, 2011). Tanggapan bekas banduan secara psikologi terhadap stigma adalah penting dalam memahami proses integrasi mereka di dalam komuniti.

Kebanyakan banduan yang dilepaskan dari penjara terperangkap di dalam persekitaran yang bersifat destruktif seperti kemiskinan dan komuniti yang suka mendiskriminasi. Bekas banduan yang kembali semula ke kawasan-kawasan seperti ini menghadapi pelbagai rintangan (Pager, 2003). Sokongan simbolik anggota komuniti terhadap aktiviti antisosial menjadi pencetus untuk bekas banduan melakukan semula jenayah kerana sikap komuniti sebegini seolah-olah menyampaikan mesej yang berbunyi melakukan jenayah adalah cara yang sah untuk berjaya dalam hidup. Bekas banduan juga berhadapan dengan kesukaran hidup sekiranya komuniti yang dianggotainya mengasingkan dan memulau bekas banduan daripada kehidupan prososial komuniti. Ini menyebabkan bekas banduan merasakan yang mereka bukan sebahagian daripada anggota komuniti berkenaan. Ketiadaan rasa “kebersamaan” dan diterima menyebabkan bekas banduan tidak mempunyai rasa kekitaan, yang seterusnya mendorong mereka untuk melakukan semula jenayah. Ini kerana mereka tidak mempunyai rasa untuk menjaga kepentingan bersama.

Sebaliknya, faktor persekitaran komuniti yang positif memainkan peranan penting dalam memastikan kejayaan hidup bekas banduan (Phillips & Lindsay, 2011; McNeill & Whyte, 2007). Penerimaan komuniti kejiwaan terhadap bekas banduan turut menjadi faktor pelindung yang signifikan di dalam mempengaruhi trajektori kehidupan bekas banduan. Bekas banduan yang pulang ke kawasan tempat asal untuk tinggal bersama ahli keluarga berasa lebih diterima apabila melalui kehidupan bermasyarakat yang menerima mereka. Ianya merupakan satu kelebihan buat bekas banduan ini untuk berintegrasi dan bercampur ke dalam aktiviti kemasyarakatan menerusi komuniti yang terbentuk dan sedia menyokong mereka.

Hubungan di antara individu dan masyarakat merupakan salah satu dimensi di dalam pemberhentian dari jenayah. Ikatan sosial ini terdiri daripada sejauh mana seseorang bekas banduan mempunyai lampiran emosi (*emotional attachments*) dalam memenuhi harapan masyarakat, sangat komited untuk mencapai harapan tersebut melalui cara yang sah, serta keyakinan mereka terhadap kepentingan matlamat serta penglibatan mereka dalam mencapai matlamat tersebut. Kecenderungan bekas banduan untuk terlibat dalam tingkah laku jenayah adalah tinggi semula apabila ikatan sosial ini lemah. Persekitaran yang didiami membentuk pelbagai kawalan formal dan tidak formal yang membantu mengukuhkan ikatan antara bekas banduan dan masyarakat.

Metodologi Kajian

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini merupakan sebuah kajian kualitatif. Pengkaji memilih pendekatan kualitatif kerana ia membolehkan pengkaji mengetengahkan aspek kehidupan bekas banduan seperti penerimaan keluarga, pencarian kerja, hubungan rakan sebaya dan sebagainya dengan lebih terperinci. Pendekatan kualitatif juga membantu pengkaji memahami dunia sosial bekas banduan; khususnya yang berkaitan dengan keadaan sosial mereka, pengalaman mereka, serta perspektif mereka terhadap beberapa perkara kehidupan. Dalam usaha untuk memahami stigma dan pendiskriminasian masyarakat ke atas bekas banduan, pengkaji telah menggunakan reka bentuk fenomenologi (*phenomenology*). Fenomenologi memberi penekanan kepada pengalaman dan tafsiran subjek kajian. Fenomenologi adalah pendekatan untuk penyelidikan kualitatif yang memberi tumpuan kepada pengalaman hidup dalam kumpulan tertentu. Pendekatan fenomenologi memberi tumpuan kepada pengalaman kehidupan manusia. Matlamat asas pendekatan ini adalah untuk mencapai gambaran tentang sifat fenomena tertentu.

Teknik persampelan bola salji (*snowball sampling*) telah digunakan dalam memilih informan kajian yang menepati ciri-ciri populasi kajian. Seramai 16 orang bekas banduan yang terdiri daripada 14 orang lelaki dan 2 orang perempuan telah secara sukarela bersetuju menjadi informan kajian ini. Kesemua mereka telah dikenalpasti bertumpu di sekitar Jalan Chow Kit, Kuala Lumpur. Kajian temu bual secara mendalam dijalankan dengan berpandukan satu protokol temubual berstruktur yang mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan objektif kajian. Semua verbatim terkumpul telah diproses menggunakan program Atlas.Ti.

Hasil Kajian dan Perbincangan

Kejayaan bekas banduan berintegrasi semula ke dalam kehidupan komuniti bergantung kepada penerimaan anggota kejiiran (Bazemore & Stinchcomb, 2004; Kubrin & Stewart, 2006; Visher & Travis, 2003; Warr, 2002; Wolff & Draine, 2002). Pengkaji telah mengenalpasti tiga situasi berikut apabila responden yang pengulanglaku jenayah ini berada di dalam komuniti; (1) disisih atau tidak diterima oleh jiran kediaman, (2) jiran-taulan langsung tidak mahu mengambil tahu kehadiran mereka, dan (3) mereka dilabel dengan pelbagai panggilan yang

memalukan. Sekiranya terdapat sebarang kejadian jenayah berlaku di dalam komuniti, responden kajian merupakan individu pertama yang akan disyak.

Responden sering dilempar tuduhan sekiranya berlaku apa-apa kecurian dan rompakan di dalam kawasan kejiranan. Rizal mengatakan jirannya akan terus menuduhnya jika wujudnya kecurian. Rizal mengiyakan diskriminasi berlaku disebabkan persepsi negatif anggota masyarakat terhadap bekas banduan. Walaupun Rizal berjaya diterima ahli keluarga dan mempunyai pekerjaan, namun beliau masih tidak terlepas daripada layanan buruk oleh masyarakat setempat. Menurut Rizal, persepsi sedemikian sering berlaku apabila terdapat bekas banduan yang hadir di sebuah kawasan tempat tinggal. Berikut merupakan cerita Rizal mengenai diskriminasi oleh kejiranan terhadap bekas banduan:

Pendiskriminasian dari kawasan kejiranan itu memang berlaku. Lazim lah. Mereka akan terfikir kita akan mencuri, bekas penjara. Bekas banduan ini dia akan mencuri. Persepsi mereka macam itu. Walaupun sebenarnya kadang-kadang tidak berlaku macam apa yang mereka fikirkan.. Kadang-kadangnya yang mencuri itu orang lain, kita pula kena tuduh. Itu biasalah. Bila barang hilang, mereka akan label orang yang keluar penjara ini yang mengambil. Saya rasa benda ini berlaku pada semua bekas banduan. Persepsi negatif yang memang dihadapi oleh bekas banduan.

(Rizal/ 28 April 2016/ 3.30 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Begitu juga Ramli yang mengatakan beliau sering dituduh jika kejiranan mengalami kehilangan barang. Pernyataan yang dipetik daripada verbatim Ramli apabila menceritakan hal ini dipaparkan di bawah.

Sebagai contohlah, katakanlah rumah mereka ada kehilangan barang apa semua kan, mereka akan mengatakan kita (merujuk kepada bekas banduan) yang mencuri walaupun bukan kita yang mencuri barang tersebut.

(Ramli/ 29 April 2016/ 2.33 Tengah Hari/ Persatuan IKLAS)

Lufti, Latif dan Amir juga ada meluahkan perasaan mereka apabila disisihkan dan dilabel oleh jiran-taulan mereka. Lufti misalnya mengatakan wujudnya jurang yang luas di antara dia dan jiran-taulannya; sedangkan mereka pernah membesar bersama. Rakan-rakan di kawasan kejirannya enggan berkawan dengannya disebabkan dirinya bekas banduan. Latif pula mengatakan yang beliau disisih oleh jiran-jirannya kerana beliau mempunyai penyakit HIV dan juga ketagihan dadah yang kritikal. Amir pula mengatakan penyisihan yang dialaminya menjadi punca untuk dia tidak mahu berubah. Malah, beliau semakin bersemangat untuk terus melakukan jenayah. Kata mereka bertiga:

Komunikasi itu kurangnya, lepas itu, anak-anak mereka pun, bila saya sudah bebas, hubungan saya dengan anak-anak mereka pun nampak ada jurang juga. Kalau dulu saya kenal dari kecil, kita pernah berkawan rapat, tapi selepas saya dipenjarakan dan dibebaskan, mereka pun menjarakkan diri, dan jiran-jiran pun mulai tidak layan dan menegur.

(Lufti/ 28 April 2016/ 8.29 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Apabila kejiranan sudah tahu status saya sebagai bekas banduan, mereka akan jadi lain macam. Kalau jiran tidak tahu tidak mengapa. Apabila mereka sudah tahu status saya HIV, saya bekas penagih, pernah masuk penjara, bekas banduan, hubungan dengan kejiranan itu macam ada jurang.

(Latif/ 29 April 2016/ 10.21 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Saya cuba hendak berubah, tapi keadaan masyarakat yang tidak mahu menerima kehadiran saya di dalam kawasan kejiranan. Masyarakat tidak mahu menerima saya sebagai orang biasa. Jadi, lebih baik saya buat balik aktiviti lama saya (merujuk kepada aktiviti jenayah dan penjualan dadah). Masyarakat sememangnya sudah tidak terima saya. Tiada sebab untuk saya menjadi baik di hadapan mereka.

(Amir/ 29 April 2016/ 12.33 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Jiran-taulan bukan sahaja tidak mempedulikan, menyisihkan dan memandang rendah bekas banduan, malah, jiran-taulan juga menunjukkan sikap dan tingkahlaku tidak menyenangkan terhadap mereka. Lufti misalnya mengatakan apabila kembali semula ke dalam kawasan kejiranan, dia menerima layanan yang tidak baik. Jiran berdekatan rumahnya menyorok barang-barang berharga kerana bimbang akan dicuri olehnya. Naim pula mengatakan persepsi ini berpunca daripada ketakutan yang bekas banduan akan mencuri harta benda. Layanan buruk yang diterima menyebabkan Lufti cuba membalas dendam dengan mencuri barang-barang jiran. Situasi yang sama juga dialami oleh Siva dan Amir. Razak dan Naim pula mengatakan dia tidak dapat menerima layanan buruk yang dialami. Ini berbeza daripada Zarul yang mengatakan dia tidak mempedulikan layanan buruk yang diterima walaupun sering dipandang serong. Antara pernyataan yang dipetik daripada verbatim responden kajian yang memperlihatkan hal ini adalah:

Kadang-kadang ada juga pendiskriminasian yang berlaku di dalam kawasan kejiranan lah. Contoh, saya balik daripada penjara, atau daripada pusat. Contoh lah, dia menjemur seluar ke kasut-kasut yang mahal-mahal ke, kalau dia tahu saya balik, dia akan tarik masuk ke dalam rumah. Tong gas pun dia cepat-cepat membawa masuk dalam rumah. Jadi saya akan jadi panas baran. Saya cakap ohhh macam ini yeh, ok.. saya akan curi barang-barang kau, Nampak sangat engkau ini fikir bukan-bukan mengenai aku, saya akan jadi macam ini membalas dendam terhadap layanan yang saya terima.

(Lufti/ 28 April 2016/ 8.31 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Saya akan balik semula ke kampung halaman selepas dibebaskan. Tapi, bila saya masuk kampung pula, saya dengan jiran-jiran ini akan cakap pada anak-anak mereka yang tolong simpan baju dan kasut yang sedang mereka gantung di luar. Saya sendiri mendengar yang jiran berkata barang-barang yang sedang dijemur itu kena simpan dalam rumah, sebab takut saya akan mencuri barang tersebut. Benda-benda macam ini yang timbul bila melihat kehadiran bekas banduan seperti saya di kawasan kejiranan.

(Siva/ 28 April 2016/ 10.27 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Apabila saya di hadapan mereka, mereka ini akan bercakap yang baik-baik lah dengan saya. Tetapi, apabila mereka di belakang kita, kita sendiri nampak lah cara mereka itu. Dia pandang dari jauh, memang lain lah. Cara mereka macam takut apa-apa yang buruk saya akan lakukan di kawasan kejiranan. Macam mencuri barang mereka mungkin.

(Amir/ 29 April 2016/ 12.19 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Kesukaran saya untuk berubah ini secara berterusan ini sebab pelbagai punca. Macam penerimaan masyarakat, saya tidak boleh terima dari segi mental. Saya tidak berapa mampu hendak terima cara layanan mereka terhadap saya. Saya memang tak kuat sangat lah untuk berhadapan keadaan seperti, untuk menerima pandangan-pandangan orang ini.

(Razak/ 29 April 2016/ 3.16 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Pendiskriminasian itu memang berlaku. Macam kejiranan akan memandang serong sedikit lah. Selepas itu, mungkin mereka takut kita akan mencuri barang rumah mereka, apa ke.

(Naim/ 29 April 2016/ 5.13 Petang/ Persatuan IKHLAS)

Kejiranan memang memandang serong lah kehadiran saya di dalam kawasan kejiranan mereka tapi saya tidak mempedulikan apa mereka nak kata dan fikirkan. Lantak mereka.

(Zarul/ 29 April 2016/ 8.17 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Dari segi stigma pula, wujud pelbagai panggilan negatif yang diwujudkan oleh jiran tetangga untuk bekas banduan ini. Lufti dipanggil oleh ahli kejirannya sebagai 'mat pit', 'mayat hidup' dan 'penagih bangsat'. Siva dan Latif pula sering disindir oleh jiran tetangga. Seterusnya, Hafiz mengatakan yang beliau digelar sebagai 'anak setan', 'hantu' dan 'budak dadah'. Ramli pula mengatakan gelaran 'penghisap dadah' dan 'banduan' merupakan panggilan biasa yang dilontarkan oleh jiran-taulan kepadanya. Begitu juga dengan Razak dan Syamsul yang mengatakan jiran kerap memanggil mereka sebagai 'bekas banduan' dan 'budak jahat'. Antara verbatim yang memperlihatkan hal ini adalah:

Tetapi masyarakat umum ada lah memanggil saya dengan perkataan-perkataan negatif. Sebagai contoh, saya sebagai pengguna dadah, mereka akan panggil saya dengan gelaran mat pit, mayat hidup, penagih bangsat.

(Lufti/ 28 April 2016/ 8.31 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Walaupun saya tidak buat apa-apa, tetapi bila saya balik rumah, bila berhadapan dengan jiran-jiran di kawasan kejiranan, mereka akan menyindir saya dengan macam-macam perkataan.

(Siva/ 28 April 2016/ 10.38 Pagi / Persatuan IKHLAS)

Apabila saya pulang ke kampung halaman, saudara saya sendiri, bila dia ternampak saya di kedai kopi, di rumah, dia akan panggil, itu orang dadah sudah balik. Ada juga orang-orang tua yang panggil itu anak setan. Biasanya mereka panggil saya hantu lah, budak dadah lah. Biasalah orang, tahu lah pandangan mereka terhadap bekas banduan.

(Hafiz/ 28 April 2016/ 12.32 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Ada lah menyindir. Itu yang asyik gaduh sahaja apabila saya duduk di kampung. Mereka akan menyindir di belakang, sebab hendak cakap depan-depan, mereka tidak berani pula.

(Latif/ 29 April 2016/ 10.29 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Yelah macam saya duduk untuk minum di kedai, biasalah orang akan mengata. Mereka akan kata saya ini sebagai penghisap dadah. Baru keluar penjara dia kata baru keluar penjara.

(Ramli/29 April 2016/ 2.34 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Itu sudah tentu. Sudah menjadi lumrah kan. Jiran kan, apabila di depan ibubapa saya dia tidak cakap, tapi apabila di belakang ada yang mengata saya bekas banduan lah, budak jahat sudah balik dah.

(Razak/ 29 April 2016/ 3.37 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Ada juga jiran-jiran yang mempunyai pandangan negatif tentang saya. Pelbagai perkataan yang mereka panggil saya seperti bekas penagih.

(Syamsul/ 24 Ogos 2016/ 10.33 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Sikap anggota komuniti, khususnya jiran-taulan yang tidak menerima dan melayan buruk bekas banduan telah menimbulkan perasaan rendah diri dan kecil hati di kalangan bekas banduan. Rahimah contohnya mengatakan yang beliau berasa malu dan rendah diri apabila berada di kawasan kejiranan. Amir turut memberi respons yang sama. Beliau sering berasa rendah diri dan enggan bercampur dengan masyarakat setempatnya. Malah, layanan buruk anggota kejirannya

menyebabkan dia mengambil keputusan untuk berpindah ke Kuala Lumpur. Razak pula mengatakan layanan buruk yang terpaksa beliau lalui setiap hari menyebabkan dia berasa tawar hati untuk berada di kawasan kejiranan. Sama seperti Amir, beliau mengambil keputusan berpindah keluar. Antara pernyataan yang dipetik daripada verbatim responden kajian yang memperlihatkan hal ini adalah seperti berikut:

Apabila saya berada di kawasan kejiranan, saya sering berasa malu dengan diri saya sebab diri saya yang dahulu. Selain itu, saya juga rasa rendah diri untuk berhadapan dengan mereka.

(Rahimah/ 29 April 2016/ 9.31 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Memang saya sering berasa rendah diri. Saya memang mengelakkan diri dari rasa hendak bercampur dengan mereka. Itu merupakan salah satu sebab saya melarikan diri ke Kuala Lumpur. Saya tidak mahu sesiapa mengenali saya.

(Amir/ 29 April 2016/ 12.37 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Saya berasa kecil hati lah kan dengan layanan yang diterima apabila balik ke kawasan kejiranan. Saya ingin berubah, tetapi pandangan mereka, buat saya jadi tawar hati. Dan semangat untuk berubah itu makin tiada selepas lama dibebaskan. Saya akan mula terjebak dengan aktiviti-aktiviti lama semula.

(Razak/ 29 April 2016 3.36 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Cadangan

Dapatan kajian yang terkumpul telah membuktikan bahawa bekas banduan sering mengalami stigma dan pendiskriminasian setiap kali kembali ke dalam kehidupan masyarakat tempat tinggal asal. Panggilan negatif dan stigma yang wujud menyebabkan bekas banduan ini gagal untuk berintegrasi semula ke dalam kehidupan berkomuniti. Sikap dan layanan masyarakat tempat tinggal asal telah meminggirkan bekas banduan dari bersatu masuk ke dalam masyarakat. Bekas banduan yang terasa terpinggir dan terabai ini mula mengasingkan diri mereka dan mengambil keputusan untuk tidak bercampur dengan masyarakat. Pemulauan yang berlaku ini menyebabkan kecederungan bekas banduan untuk terlibat semula ke dalam kehidupan jenayah. Penolakan masyarakat membuatkan mereka berasa tidak lagi diterima dan membuatkan mereka lebih cenderung untuk memilih kehidupan jenayah. Keadaan ini membuatkan kertas kerja ini ingin mencadangkan keperluan program dalam membantu mengurangkan stigma yang wujud dalam kalangan masyarakat. Program-program yang bertujuan untuk melakukan kesedaran kepada masyarakat tentang perlunya mereka dalam membantu proses integrasi bekas banduan ini. Pelbagai program seperti seminar yang dapat dijalankan dalam memberi kesedaran tentang cabaran yang dilalui bekas banduan dan perlunya penyertaan masyarakat dalam membantu bekas banduan ini.

Program-program yang bertujuan untuk mengurangkan stigma dan diskriminasi terhadap bekas banduan yang dibebaskan adalah dengan menangani punca-punca yang membawa kepada stigma dan diskriminasi tersebut. Langkah pertama

dalam menangani diskriminasi ialah mengakui tentang wujudnya masalah tersebut di dalam masyarakat. Realiti yang menyedihkan apabila sikap diskriminasi ke atas bekas banduan terus berlaku di Malaysia. Penyatuan bekas banduan di dalam kehidupan berkomuniti adalah isu penting dalam usaha menyatukan bekas banduan dan sekaligus mengurangkan pengulangan jenayah semula dalam kalangan bekas banduan. Kajian ini mengkaji ciri-ciri pembolehubah yang pelbagai, kompleks, dan dinamik yang mempengaruhi integrasi yang berjaya apabila bekas banduan ini berada di dalam komuniti (Shinkfield & Graffam, 2009). Kajian ini mencadangkan agar perlu adanya program kempen kesedaran yang dilakukan dalam membantu mengurangkan stigma dan pendiskriminasian dalam kalangan masyarakat.

Program kempen kesedaran yang bertujuan untuk meningkatkan kefahaman tentang stigma yang berlaku di dalam komuniti. Program sebegini juga bertujuan untuk memperluaskan pemahaman tentang kesan berbahaya dari stigma yang berlaku terhadap bekas banduan oleh masyarakat sendiri. Selain itu, program sebegini berusaha untuk membuat kesedaran tentang bagaimana stigma boleh mempengaruhi pengulangan jenayah dalam kalangan bekas banduan. Peningkatan kesedaran dilakukan dengan pelbagai cara, termasuk melalui bahan bertulis dan visual. Pelbagai program dapat dilakukan dengan mendapatkan bantuan ahli masyarakat untuk menyampaikan kempen kesedaran dan menjalankan bengkel seminar. Dalam merealisasikan program kempen kesedaran di dalam komuniti, perkara penting yang perlu diambilkira adalah mendapat kerjasama komuniti untuk turut serta. Pengkaji mencadangkan agar masyarakat mengambil peranan dalam memastikan kejayaan program untuk dilaksanakan di dalam komuniti masing-masing. Kejayaan bekas banduan untuk berintegrasi dengan baik memerlukan bantuan sepenuhnya dari setiap pihak. Secara idealnya, komuniti yang berkolaboratif bersama dalam menyampaikan program kempen kesedaran tentang stigma yang berlaku harus dilakukan.

Selain itu, salah satu cadangan yang boleh diketengahkan adalah penglibatan komuniti di dalam penjara dan sewaktu pembebasan dari penjara. Penglibatan masyarakat di dalam penjara bertujuan untuk menyatukan pihak berkuasa penjara dan masyarakat dalam usaha untuk memahami cabaran dan keperluan bekas banduan sepanjang dibebaskan dari penjara. Proses integrasi semula tidak dapat ditangani dengan cara yang bermakna melainkan komuniti terlibat bersama dalam usaha untuk menyelesaikan masalah ini. Penglibatan masyarakat menghendaki penyertaan aktif dan sukarela orang ramai, dari kalangan komuniti untuk membantu menanggapi masalah dalam masyarakat dengan cara yang berbeza sewaktu pembebasan bekas banduan. Konsensus mengenai bantuan atau perkhidmatan yang dapat diberikan kepada bekas banduan boleh dicapai menerusi penyertaan komuniti sewaktu bekas banduan dibebaskan. Adalah penting untuk perhatikan potensi dan peranan yang dapat dimainkan oleh komuniti dari segi memberikan input dan sokongan sepanjang bekas banduan dibebaskan.

Komuniti berperanan sebagai latar fizikal dan sumber sosial perkhidmatan. Pendekatan ini mendukung idea penyaluran perkhidmatan sokongan dan jagaan sosial di dalam ruang komuniti oleh komuniti (*in community, by community*). Secara simboliknya, pendekatan ini melambangkan semua anggota masyarakat bertanggungjawab di dalam pemulihan bekas banduan. Ia juga berkait rapat dengan perspektif atau aliran pengadilan restoratif yang menjadi ikutan kebanyakan sistem pengadilan jenayah di pelbagai negara.

Kebanyakan bekas banduan menghadapi kesukaran untuk berintegrasi semula dengan kehidupan masyarakat dan akibatnya mereka terlibat semula dengan aktiviti/perlakuan jenayah. Ini menunjukkan kejayaan proses integrasi semula bekas banduan bergantung kepada kualiti persekitaran komuniti. Memandangkan cabaran yang dilalui bekas banduan apabila berada di dalam ruang komuniti, maka intervensi sosial yang dicadangkan ini lebih berkesan sekiranya ia berlangsung di dalam ruang komuniti dan diselia-urus oleh komuniti sendiri. Aspek penting berkaitan pendekatan komuniti adalah fungsi komuniti sebagai sumber perkhidmatan. Komuniti kaya dengan pelbagai sumber. Kelebihan ini sesuai dengan keperluan program yang melibatkan kerjasama pelbagai agensi dalam sektor masyarakat yang mampu menawarkan atau menyediakan program bersifat kemasyarakatan dan sebagainya kepada bekas banduan apabila setiap kali dibebaskan.

Penutup

Perbincangan di dalam kertas kajian ini berkisar tentang idea pengkaji berhubung stigma dan pendiskriminasi yang berlaku setiap kali bekas banduan ini pulang ke dalam masyarakat tempat asal mereka. Stigma yang wujud ini telah menggagalkan bekas banduan untuk berintegrasi dengan baik setiap kali dibebaskan. Kegagalan berintegrasi turut menjadi faktor peramal kepada kecenderungan bekas banduan ini untuk terlibat semula ke dalam kehidupan jenayah. Keadaan ini telah menyebabkan usaha bekas sistem keadilan jenayah untuk memastikan bekas banduan terus pulih setiap kali dibebaskan mengalami kegagalan. Panggilan negatif dan tuduhan yang sering dilemparkan oleh masyarakat tempat asal menyebabkan bekas banduan ini terus gagal berintegrasi dengan baik. Keadaan ini membuatkan kertas kajian ini mencadangkan implementasi program yang bersifat kemasyarakatan yang dijangka dapat memberi pelbagai manfaat kepada bekas banduan dan komuniti setempat. Pelaksanaan program ini juga diyakini dapat memudahkan integrasi semula bekas banduan ke dalam kehidupan masyarakat umum dan sekaligus mengurangkan pengulangan jenayah dalam kalangan bekas banduan. Program yang berasaskan komuniti ini dijangka dapat mengurangkan cabaran dan sekaligus membantu bekas banduan untuk berintegrasi semula ke dalam kehidupan masyarakat.

Rujukan

- Agnew, R. (2005). *Why do criminals offend? A general theory of crime and delinquency*. New York: Oxford University Press.
- Bazemore, G & Stinchcomb, J. (2004). A civic engagement model of reentry: involving community through service and restorative justice. *Federal Probation*, 68(2), 14–24.
- Cuervo, K & Villanueva, L. (2014). Analysis of risk and protective factors for recidivism in Spanish youth offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 59(11), 1149–1165.
- Hanson, R & Harris, A. (2000). Where should we intervene? Dynamic predictors of sex offense recidivism. *Criminal Justice and Behavior*, 27(1), 6–35.

- Hipp, J., Petersilia, J & Turner, S. (2010). Parolee recidivism in California: The effect of neighborhood context and social service agency characteristics. *Criminology*, 48(4), 947-979.
- Hipp, J & Yates, D. (2009). Do returning parolees affect neighborhood crime? A case study of Sacramento. *Criminology*, 47(3), 619-656.
- Inzlicht, M., Tullett, A & Gutsell, J. (2012). Stereotype threat spillover: The short- and long-term effects of coping with threats to social identity. Dalam M. Inzlicht & Schmader T, (Eds.), *Stereotype threat: Theory, process, and application* (pp. 107-123). New York, NY: Oxford University Press.
- Jabatan Penjara Malaysia (2017). Jumlah banduan pengulanglaku jenayah, 2000-2016. Diakses pada 25 Mei 2017 dari Unit Sistem Maklumat: <http://www.prison.gov.my/portal/page/portal/biru/kepenjaraan>
- Kaplan, O & Nussio, E. (2016). Explaining recidivism of ex-combatants in Colombia. *Journal of Conflict Resolution*, 62(1), 64-93.
- Kubrin, C & Stewart, E. (2006). Predicting who reoffends: The neglected role of neighborhood context in recidivism studies. *Criminology*, 44(1), 165-198.
- La Vigne, N., Brooks, L & Shollenberger, T. (2007). *Returning home: exploring the challenges and successes of recently released Texas prisoners*. Washington, D.C.: Urban Institute Press.
- LeBel, T., Burnett, R., Maruna, S & Bushway, S. (2008). The “chicken and egg” of subjective and social factors in desistance from crime. *European Journal of Criminology*, 5(2), 130-58.
- McNeill, F & Whyte, B. (2007). *Reducing reoffending: Social work and community justice in Scotland*. Cullompton: Willan.
- Moore, K., Stuewig, J., & Tangney, J. (2013). Jail Inmates’ Perceived and Anticipated Stigma: Implications for Post-release Functioning. *Self and Identity: The Journal of the International Society for Self and Identity*, 12(5), 527-547.
- Morani, N., Wikoff, N., Linhorst, D., & Bratton, S. (2011). A description of the self-identified needs, service expenditures, and social outcomes of participants of a Prison-Reentry Program. *The Prison Journal*, 91, 347-365.
- Pager D & Shepherd, H. (2008). The sociology of discrimination: racial discrimination in employment, housing, credit, and consumer markets. *Annual Review of Sociology*. 34, 181-209.
- Pager, D. (2003). The mark of a criminal record. *American Journal of Sociology*, 108(5), 937-75.
- Pager, D., Western, B & Sugie, N. (2009). Sequencing disadvantage: barriers to employment facing young black and white men with criminal records. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 623(1),195-213.
- Phillips, L & Lindsay, M. (2011). Prison to society: A mixed methods analysis of coping with reentry. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 55(1), 136-154.
- Pizarro, J., Zgoba, K & Haugebrook. S. (2014). Supermax and Recidivism: An examination of the recidivism covariates among a sample of supermax ex-inmates. *The Prison Journal*, 94(2), 180-197.
- Pogorzelski, W., Wolff, N., Pan, K., & Blitz C. (2005). Behavioral health problems, ex-offender reentry policies, and the “Second Chance Act.” *Public Health Consequences of Imprisonment*, 95, 1718-1724.

- Ray, B., Grommon, E., Buchanan, V., Brown, B & Watson. (2015). Access to recovery and recidivism among former prison inmates. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 61(8), 874-893.
- Sampson, R.J., Morenoff, J.D & Gannon-Rowley, T. (2002). Assessing “neighborhood effects”: Social processes and new directions in research. *Annual Review of Sociology*, 28, 443-478.
- Schnittker, J & John, A. (2007). Enduring stigma: The long-term effects of incarceration on health. *Journal of Health and Social Behavior*, 16, 115-130.
- Shinkfield, A & Graffam, J. (2009). Community Reintegration of Ex-Prisoners Type and Degree of Change in Variables Influencing Successful Reintegration. *International Journal of Offender Therapy and comparative criminology*, 53(1).
- Solomon, A., Visher, C., La Vigne, N & Osborne, J. (2006). *Understanding the challenges of prisoner reentry: Research findings from the urban institute’s prisoner reentry portfolio*. Washington, DC: Urban Institute.
- Uggen, C & Manza, J. (2002). Democratic contraction? Political consequences of felon disenfranchisement in the United States. *American Sociological Review*, 67(6), 777-803.
- Uggen, C., Manza, J, & Behrens, A. (Eds.) (2004). *Less than the average citizen: Stigma, role transition, and the civic reintegration of convicted felons*. Cullompton, England: Willan Publishing.
- Visher, C., & Travis, J. (2003). Transition from prison to community: Understanding individual pathways. *Annual Review of Sociology*, 29, 89-113.
- Warr, M. (2002). *Companions in crime: The social aspects of criminal conduct*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Wolff, N & Draine, J. (2002). Dynamics of social capital of prisoners and community reentry: Ties that bind? Kertas dibentang di seminar yang dianjurkan oleh Public Health Dimensions of Reentry: Urban Institute Reentry Roundtable, Los Angeles.